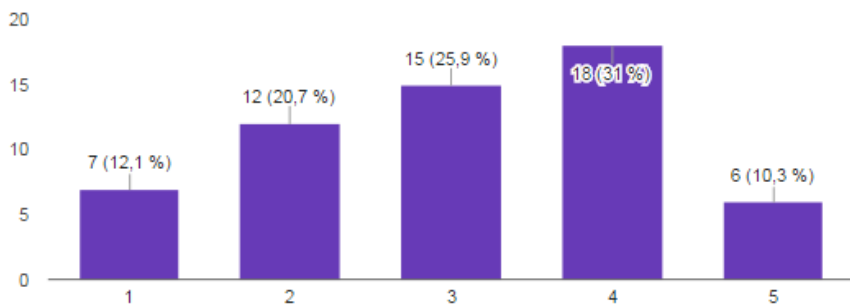


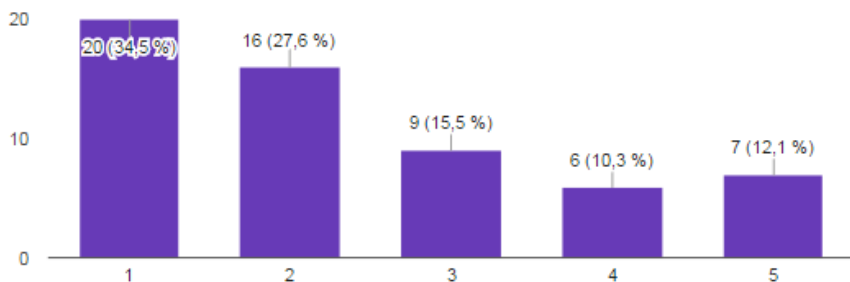
Respecto a los porcentajes actuales de la nota, 45% test, 45% problemas, 10% evaluación continua:

(58 respuestas)



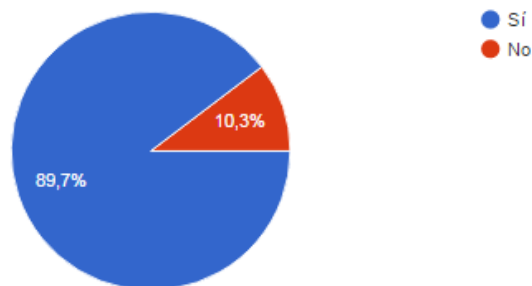
¿Crees que la corrección por bloques y el tener que sacar más de un 40% en cada uno para aprobar es adecuado?

(58 respuestas)

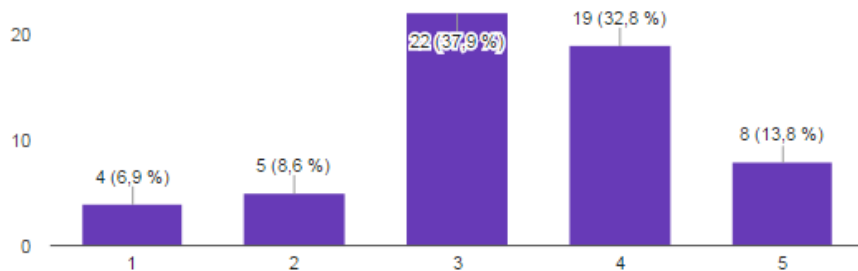


Respecto a aquellas autoevaluaciones que no cuentan para el 10% de la nota (digestivo y renal), ¿te parece un buen sistema usar el campus virtual?

(58 respuestas)

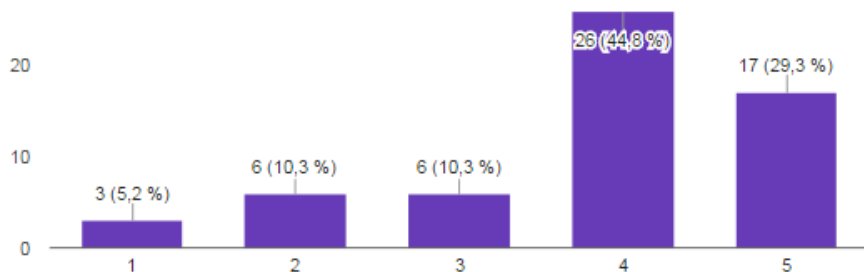


Estas autoevaluaciones (digestivo y renal), ¿te parecen útiles? (58 respuestas)



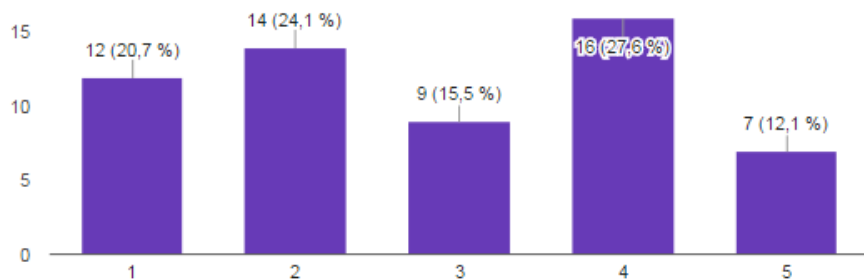
Respecto a las evaluaciones con sistema de mandos o clickers, ¿te parece que mejoran el proceso de aprendizaje?

(58 respuestas)



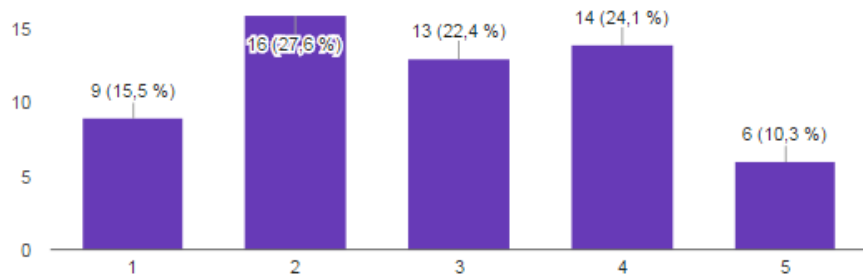
¿Qué te parecería que el sistema de clickers se usase para el 10% de la nota de evaluación continua?

(58 respuestas)



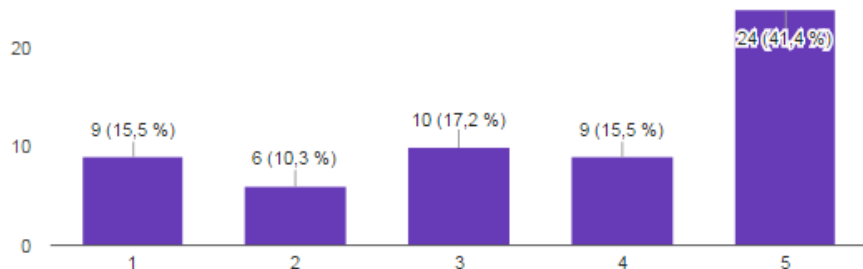
¿Qué te parece que el 10% de evaluación continua de endocrino y nervioso se haga mediante un test en papel (como se hará este curso)?

(58 respuestas)



¿Qué te parecería que la asistencia y participación en seminarios se recogiese de forma estricta para el 10% de evaluación continua?

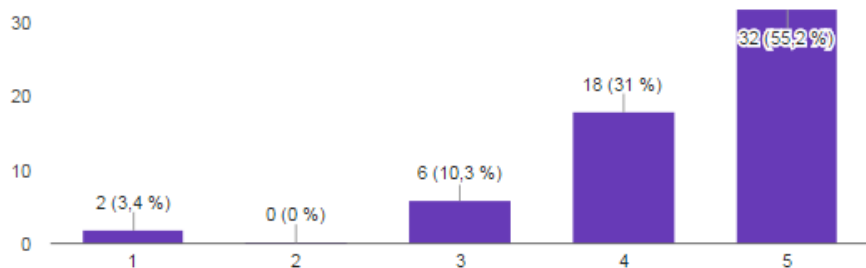
(58 respuestas)



Nueva dinámica en las clases de nervioso

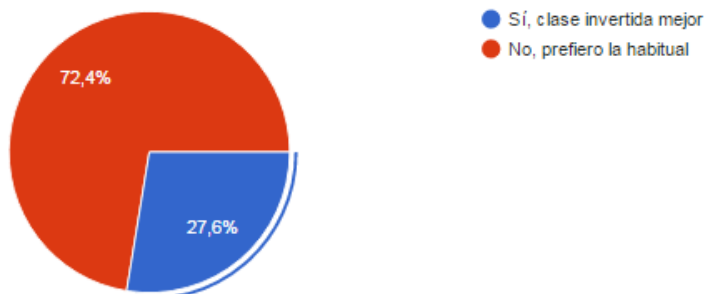
¿Qué opinas de que los profesores nos faciliten apuntes con conceptos básicos?

(58 respuestas)



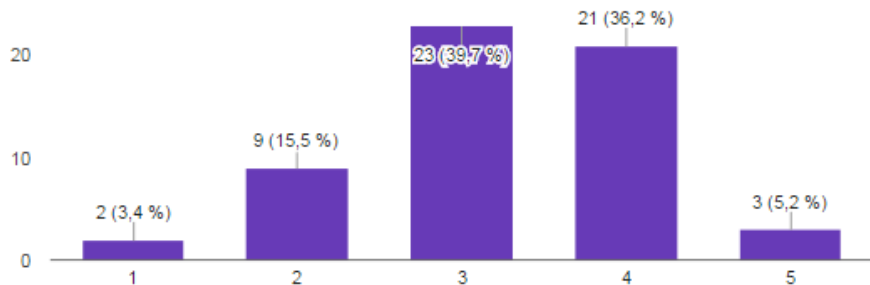
¿Prefieres la dinámica de clase invertida a la habitual clase magistral?

(58 respuestas)



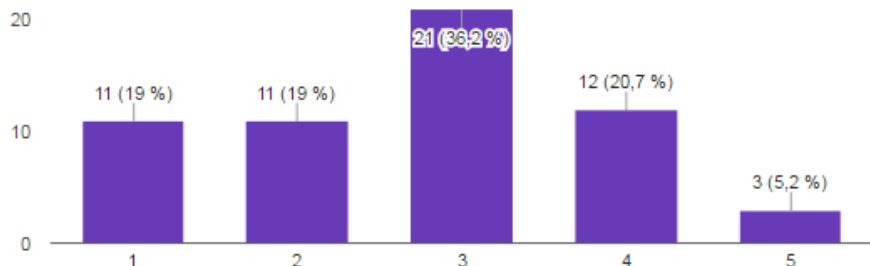
¿En las clases magistrales habituales entiendes e interiorizas los conceptos?

(58 respuestas)



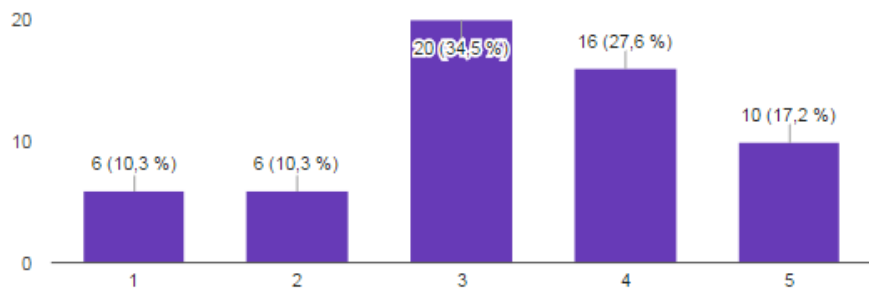
En tu experiencia con clases invertidas, ¿Entendiste e interiorizaste mejor los conceptos?

(58 respuestas)

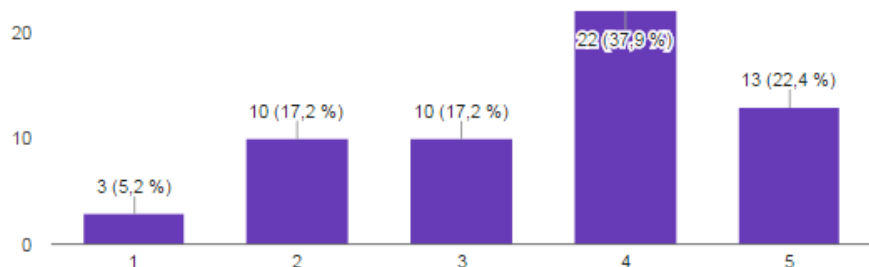


Otros aspectos y sugerencias

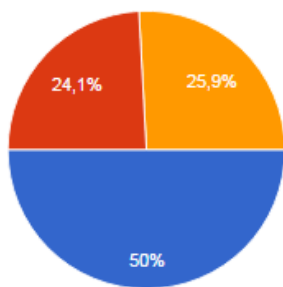
¿Te resultó útil la práctica de renal? (58 respuestas)



¿Te resultan útiles los seminarios? (problemas) (58 respuestas)

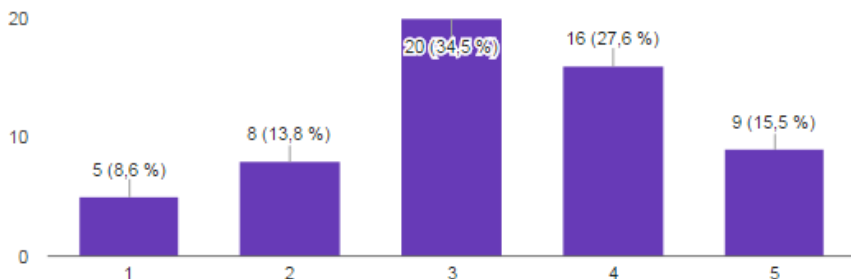


¿Tienes los problemas resueltos de otros años? (58 respuestas)

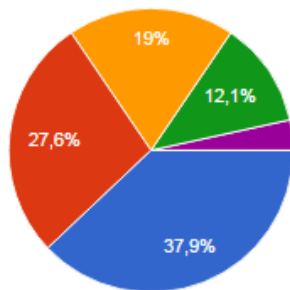


- Sí, pero intento resolverlos yo solo primero
- Sí, y me los estudio tal cual
- No

¿Te resultan útiles las simulaciones? (sala multimedia) (58 respuestas)

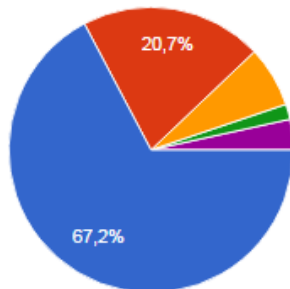


¿Asistes a las clases teóricas con regularidad? (58 respuestas)



- Sí, sin excepción
- Sí, a más del 80%
- He ido en torno a la mitad de las clases
- He ido a menos de la mitad
- No voy a clase

¿Asistes a los seminarios de problemas con regularidad? (58 respuestas)



- Sí, sin excepción
- Sí, a más del 80%
- He ido en torno a la mitad de las clases
- He ido a menos de la mitad
- No voy a clase

¿Tienes algo que comentar respecto al tema de evaluación?

Si las actividades en clase se evalúan de cualquier forma, nosotros los alumnos sentimos la presión de aprender por necesidad en vez de por interés. Evaluar por evaluar nos hace peores estudiantes. Aún así, controles de conocimiento de vez en cuando favorecen el aprendizaje y nos seguridad (especialmente cuando no cuentan para la nota)

Si las actividades en clase se evalúan de cualquier forma, nosotros los alumnos sentimos la presión de aprender por necesidad en vez de por interés. Evaluar por evaluar nos hace peores estudiantes. Aún así, controles de conocimiento de vez en cuando favorecen el aprendizaje y nos seguridad (especialmente cuando no cuentan para la nota)

Los porcentajes no los veo adecuados porque a la hora de la realidad no se aplican estrictamente, o no como se debería. El 10% de continua, si es un 10% parecido al de fisiología 1, no nos acabó sirviendo para nada. Como alumna que asiste a todos los seminarios y practicas, he podido percibir como la gente no asiste a estos al saber que realmente no van a recibir una recompensa por ello, en gran parte por lo ocurrido en el anterior cuatrimestre.

Si el 10% de la evaluación continua es un porcentaje, hay que aplicarlo aunque la nota sea de menos de un 5, siempre y cuando los bloques tengan el mínimo de la nota.

Que se diga en clase la evaluación a principio de cada bloque claramente y se plasmara adecuadamente en la guía.

El sistema actual me parece muy injusto por el hecho de tener que sacar un 40% en cada bloque principalmente, pues un porcentaje muy significativo de personas en fisiología I aprobaron mas que de sobra y por un bloque tuvieron que presentarse al examen extraordinario. Tambien me parece injusto que solo se sume la nota obtenida en el 10% de la evaluacion continua cuando se obtenga la calificacion del 40% en todos los bloques, puesto que mucha gente asiste a todos los seminarios y participa de forma activa en ellos pero, si luego no llega al 40% de la nota en algun bloque, no se le suma nada de nota de evaluacion continua (lo que seria equivalente a no haber ido a ningun seminario), no valorando su asistencia y participacion en los mismos. Para terminar, destacar tambien que si todos los bloques cuentan igual a efectos de conseguir el aprobado, considero que lo mas justo seria que en el examen final se pusiesen el mismo numero de preguntas por bloque para que los fallos no supusiesen una mayor penalizacion en unos bloques que en otros.

Si, me parece injusto el sistema de evaluación, no entiendo que se evalúe mi conocimiento por no saber hacer un problema si ya he demostrado anteriormente en el test que sí tengo esos conocimientos. Que los seminarios sean obligatorios me parece fatal, esto es una universidad pública, donde la asistencia a clase no es obligatoria y no debería serlo, hay gente que no puede ir o que no quiere.

Podrían mejorarse algunos detalles, pero en general lo considero bien; al final son los estudiantes los que tienen que poner de su interés para aprender o entender los conceptos. Aparte de que no veo nada que, si uno se organiza bien, no pueda ser resuelto por uno mismo. Que considero que el tema de aprobar por bloques es interesante y una forma de asegurar que sabemos de todo, pero que en parte es injusto porque puede que una parte no se domine en ese momento del todo, pero que se puede compensar con otras. Igualmente me parece excesivo que los problemas valgan un 40%, porque por un problema que se te dé mal, supone una bajada de nota increíble en tu nota final, que quizás en el test tienes un 7 u 8. Los seminarios por otra parte no creo que se estén impartiendo de una manera muy amena, creo que nos intentan meter mucha información en cada sesión y al final no salimos con nada, porque creo que hay ceñirse más a lo que pregunta el problema y no divagar en mil cosas, porque eso al final hace perder la atención del alumnado.

Me parece buen sistema de evaluación, la única crítica sería que el ritmo de las clases fueran mas lento y centrándose en lo fundamental mas claramente :) Aun así me parece una asignatura muy bonita y fundamental

Fisiología es una asignatura muy importante y el sistema de enseñanza que se da en los seminarios no creo que sea eficaz; se busca la participación del alumno preguntando problemas y preguntas lo que ocasiona que el alumno coja los seminarios de años anteriores y estén más pendiente de saber que contestar en el siguiente ejercicio "por si les pregunta" que del actual, por lo que resulta ineficaz esa metodología. Las evaluaciones continuas deberían basarse en ese 10% para así poder comprobar nuestros conocimientos, explicar más los seminarios por parte del profesorado ya que en Fisiología I la metodología de corrección fue demasiado exigente y te juegas ese 45% en un problema de un bloque. Si quieren dar ese porcentajes a los problemas deberían poner más problemas, pero con un solo problema se debería reducir el porcentaje de lo que vale el problema, es excesivo e injusto. Os agradezco esta encuesta y que cuenten con la opinión del alumno. Un saludo

No me parece adecuado que se puntúen las respuestas de los ejercicios de seminarios porque beneficia a quien lleva los problemas resueltos de años anteriores frente al esfuerzo de pensar tus propias respuestas

En mi opinion la evaluacion continua deberia tenerse en cuenta con la asistencia a seminarios. Que debería tenerse en cuenta de alguna forma la asistencia a seminarios pero de forma estricta

En primer lugar el tema del 10% de la nota pediría algo de seriedad a la hora de subir ese porcentaje y no ponerlas de manera aleatoria en función de la nota del examen final, creo que todo el mundo debe tener el porcentaje que se merece de forma justa por asistir a los seminarios o por cumplir lo que piden para llegar a ese 10%. Por otro lado creo que es justo tener que llegar a un 40% para asegurarse de que sabemos de todo siempre y cuando los bloques tengan un número equitativo de preguntas, no está bien que un bloque tenga 25 y otro tenga 12 preguntas ya que deja muy poco margen de error

Me parece correcto que se tenga en cuenta la asistencia a seminarios, pero si en ninguno has salido voluntario o no te han preguntado, ese diez por ciento sirve de algo? Es decir, no entiendo cómo te pueden evaluar ese porcentaje si en muchos casos no pasan ni lista en clase. Por tanto yo lo pondría algo opcional que sirviese para ayudar, en especial si en algún bloque rondas el cuatro.

Considero que se tendría que evaluar la asignatura en general y no ser tan estrictos en la corrección de los tests

No es coherente que en segundo de carrera la asistencia a seminarios sea obligatoria pues hay alumnos que tienen que compaginar la universidad con otros asuntos. Además, el hecho de que un problema por bloque cuente lo mismo que el test de ese bloque es totalmente injusto al basar la mitad de la nota en un elemento que muchas veces no se llega a corregir adecuadamente en clase. No tiene sentido que por fallar un problema se pueda suspender un examen aun teniendo en el test todas las preguntas correctas y demostrando así el dominio del bloque.

¿Por qué asistes a [] o por qué no?

Me interesa la asignatura y tener la oportunidad de aprender sin ser probado como estudiante.

Me interesa la asignatura y tener la oportunidad de aprender sin ser probado como estudiante.

Porque me resultan útiles, especialmente los seminarios

Me parece útil y facilita el aprendizaje

La velocidad a la que se imparten las clases me hace imposible seguirlas entendiendo algo, ir a seminarios me parece útil porque a la hora de estudiar me acuerdo de lo que se dijo.

Asisto porque creo que escuchando las explicaciones aún teniendo los apuntes, ayuda bastante a interiorizar los conocimientos

Asisto porque me parecen útiles, por ejemplo en renal fui menos debido a que la forma de explicar de esa parte no me parecía útil y más que aprender en las clases salía con dudas

Interés

No me apetece

La mayor parte de las clases tienen la misma utilidad que una hora en la biblioteca leyendo los apuntes por tu cuenta. Se necesita más dinámica y maneras alternativas de explicar y entender los conceptos, a veces da la sensación de que los mismos profesores se han estudiado los mismos apuntes que los que nosotros tenemos.

Asisto porque me ayuda a entender la lección

Intento ir a todas las horas para intentar interiorizar o entender los conceptos más "gordos" de las asignaturas, aunque van demasiado rápido y es imposible coger bien apuntes

Me leo la lección el día antes, de manera que la clase presencial me sirve para preguntar dudas y entender mejor los contenidos. Además, me gusta comprobar si se da o no lo mismo que tengo en los apuntes de otros años.

Me ayuda a consolidar la lección y a hacer relevancia en algunas cosas previamente leídas comprensivamente

En las clases teóricas no me suelo enterar de demasiado porque no llevo las cosas al día. A parte me da pereza ir a primera (esto ya no es culpa de los profesores) En los seminarios en cambio aprendo mucho porque se aplican los conceptos y aunque no haya estudiado lo entiendo prácticamente todo

Asisto a un porcentaje bajo de clases debido a que, salvo contadas excepciones, los temas se explican a una velocidad muy considerable, impidiendo que muchos conceptos queden fijados con el simple hecho de asistir. Por tanto, me es más rentable emplear esas horas en estudiar por mi cuenta los temas a la velocidad que más se adecua a mi estudio y que me permite ir fijando los conceptos poco a poco. A los seminarios asisto siempre, fundamentalmente por el hecho de que supongan un 10% de la nota (no nos vamos a engañar), pero también porque se tratan las cuestiones teóricas con más calma que en las clases magistrales, permitiendo una mejor comprensión.

Asisto porque me gusta saber en que hacen incapié los profesores, para luego estudiar con más detenimiento en ello

A clase voy porque me gusta ir sobretodo con determinados profesores y a seminarios por lo mismo de siempre, temor a que pasen lista y yo no esté (cosa que me parece injusta)

Tengo los problemas resueltos. Me quitan tiempo para estudiar

Porque es muy útil.

A clases para no perderme y saber que se da cada día e interiorizar la lección. Y a seminarios porque voy con el fin de que me sirvan para resolver los problemas y aprender a integrar los conceptos teóricos, aunque la verdad que los de riñón me han saturado, por la forma de dar el seminario, como dije antes se extienden demasiado en los comentarios de los problemas y eso al final hace que me pierda.

Asisto porque de otra manera no me enteraría bien del temario y luego me costaría más a la hora de estudiar

Se hace pesado el bloque de ejercicios, ya que perdemos tiempo en hacer el ejercicio, y después comentarlos todos.

Asisto porque me ayuda mucho con mi dinámica de estudio. Puedo preguntar las dudas al momento y aclarar muchos conceptos. En los seminarios se plantean preguntas interesantes que no se me habían ocurrido.

No voy a muchas de las teóricas porque estudio mientras tanto el contenido en la biblioteca y luego asisto a seminarios para ponerlos a prueba

Incompatibilidades de horarios

Me resultan útiles aunque algo pesados.

Me gusta asistir a a clase , pero q veces me cuesta seguir el ritmo y prefiero estudiarlo en casa

Me parece interesante discutir los problemas en grupo.

En lo seminarios asisto porque si que aprendo los conceptos

Porque sirven para una mejor explicación de los conceptos y aportan un ritmo para el posterior estudio.

Por lo comentado anteriormente, la metodología en seminario hace que el alumno busque los problemas de otros años para no quedar en evidencia al preguntarles, estando el resto más pendiente de ver que contestar en el siguiente problema "por si les preguntan"

Porque me sirve para asentar las ideas

Interés y aprender escuchando

Porque haciendo los problemas en clase me surgen dudas que tal vez en un estudio más teórico (el que hago por mi cuenta) no me habrían surgido y me ayuda a saber dónde tengo

que hacer hincapié, bien porque no lo he asimilado todavía o porque son conceptos claves o de mayor dificultad . Además veo relación clínica de la teoría que damos en clase y ello me hace la materia más interesante. En general me ayuda a relacionar todo un poco mejor.

A veces no asisto porque interiorizo más los conceptos leyéndolos más despacio por mi cuenta, ya que a veces ir tan rápido en la clase hace que me pierda

Asisto porque cojo apuntes y porque me facilita estudiarlo por la tarde

Asisto porque me son útiles para afianzar y entender conceptos de los apuntes.

Asisto a la clases para intentar que me suenen los conceptos a la hora de estudiar y a los seminarios asisto por la evaluación continua

Porque no tengo los seminarios resueltos y me gusta ir para preguntar dudas y entender las cosas a fondo

Porque me entero mejor de las lecciones, las entiendo mejor.

Porque me parecen muy útiles para acabar de entender los conceptos y verlos con ejemplos

Me ayuda a interiorizar y repasar conceptos.

Las clases son lo mismo que leer los apuntes...

Porque me ayudan a la hora de estudiar aunque creo que no ayudan demasiado a interiorizar conceptos

Cuando no asisto es por motivos no académicos es decir por motivos familiares

Me sirve más estudiarlo por mi cuenta

En mi caso no he podido asistir a todos los seminarios porque he tenido que bajar a casa en varias ocasiones o he estado de viaje

Asisto porque así cuando me ponga a estudiar ya tendré cierta idea de los conceptos.

Cuando asisto es porque me gusta como explica ese profesor y me interesa el temario, cuando no asisto es porque no me interesa el bloque en concreto o no me gusta la manera de explicar del profesor.

Porque las clases se hacen muy monótonas y considero que aprovecho mejor ese tiempo estudiando

Para poder entender los conceptos

Para resolver dudas en el caso de que me surjan al resolver o explicar algún tema

Porque me entero bien de la materia y así la voy trabajando cada día

Porque así puedo ir al día y antes de estudiar la lección ya la he escuchado y facilita mi aprendizaje

Así se por donde van con la materia y muchas veces viene bien que expliquen de antemano las cosas para que al estudiarlas nos suenen.

Porque lo considero una buena forma de empezar a estudiar, y hay cosas de las que después me acuerdo solo por haberlas escuchado en clases y seminarios.

Por si añaden algo a los apuntes preexistentes.

Restablecer un nuevo método de puntuación que ayude a llevar la asignatura mas al día debido a su extensión (evaluación continua con mayor porcentaje y que si cuente realmente para algo) además de otro método para el examen ordinario que te permita disfrutar de la asignatura y no verla como una meta infernal, que a pesar de saber que la has estudiado te haga suspender por tropezar en un bloque.

Profesora de endocrino: habla demasiado deprisa aunque explica bien

Se agradece mucho que el departamento de fisio se interese por la opinión de los alumnos con la intención de mejorar <3

Gracias por la encuesta, los alumnos agradecemos que se tenga en cuenta nuestra opinión para mejorar

Considero, como bien dije antes, que seria un total acierto cambiar el sistema de evaluacion de ambas fisiologias si lo que de verdad se quiere es ser justo con el esfuerzo y el trabajo de los alumnos. Tambien cabe agradecer esta encuesta, puesto que demuestra interes desde el profesorado por los alumnos.



Si no quieren que estudiemos por los "famosos" apuntes me gustaría que lo facilitasen los profes. Suena muy bien a que debemos de hacer o elaborar los nuestros propios porque se aprende mucho más. Pero, ¿pensáis que es posible, con las prácticas y horas obligatorias que tenemos? Creo que eso antes era posible, porque el alumnado disponía de más tiempo de estudio en casa, pero con este nuevo plan no creo que dispongamos del tiempo suficiente como para elaborar apuntes de cada asignatura. E igualmente, creo que los seminarios se debería cambiar la dinámica. A mi me gustan porque es una manera de relacionar conocimientos pero la forma de impartirlos actualmente creo que no nos beneficia. Muchas gracias por todo y por mostrae en interés por nuestra opinión. Un saludo

Me parece correcto el sistema de evaluación pero el ritmo de clase y algunos conceptos me cuesta entenderlos !

Creo que mi opinión queda reflejada en lo dicho anteriormente por lo que agradezco que quieran conocer nuestra opinión y si necesitan algo más estoy a su entera disposición.

Los seminarios de riñón son muy acertados y la profesora (lola) los hizo muy útiles!

No veo útil la dinámica de clase invertida en el apartado de neurofisiología, uno de los más difíciles del curso. Creo que nos va hacer invertir una mayor cantidad de tiempo en preparar las clases y estudiarlas después y los conceptos no van a quedar tan claros. No obstante, valoró que hayan hecho la guía de conceptos básicos y que se esfuercen por mejorar.

Los profesores no respetan que tengamos apuntes de veteranos, pero hablan tan rapido que aunque quieras es imposible coger apuntes. Por esa razon, las clases teoricas no son utiles

Los problemas muchas veces no se corresponden con la teoria dada en clase

Es demasiado temario y van demasiado rápido, es imposible irse con la lección aprendida a casa con la cantidad que explican cada día y casi imposible llevarlo todo al día, a no ser que solo tengas que estudiar esa asignatura diariamente, deberían adaptar el temario a las horas de clase y dar cosas más basicas

No entiendo porque se hacen clases invertidas en estos bloques, cuando son complicados de entender y bastante importantes. Por otra parte la fecha 19 de mayo para esa evaluacion está muy ajustada al periodo de exámenes , demasiado cercano, yo la pondría la semana de antes si se pudiese. Por último no entiendo porque cada bloque tiene un criterio distinto cuando la asignatura está dentro del mismo departamento, debería de seguirse los mismos criterios y por igual como en fisio 1.

Las clases invertidas suponen un tiempo extra, pues además de la clase, ahora hay que mirarlo el dia de antes y esa tarde otra vez según lo dado, por lo tanto es más trabajo y probablemente un método que conseguirá que no vaya a clase.

Comentarios, sugerencias, etc

Por favor NO CLASES INVERTIDAS (No sirven para nada). No evalúen los seminarios, pasen lista y ya está (la subjetividad del profesorado puede llevar a poner una nota u otra muy aleatoriamente). Qué quien vaya lo haga por interés, no forzado (la Universidad no es un instituto)

Por favor NO CLASES INVERTIDAS (No sirven para nada). No evalúen los seminarios, pasen lista y ya está (la subjetividad del profesorado puede llevar a poner una nota u otra muy aleatoriamente). Qué quien vaya lo haga por interés, no forzado (la Universidad no es un instituto)

Restablecer un nuevo método de puntuación que ayude a llevar la asignatura mas al día debido a su extensión (evaluación continua con mayor porcentaje y que si cuente realmente para algo) además de otro método para el examen ordinario que te permita disfrutar de la asignatura y no verla como una meta infernal, que a pesar de saber que la has estudiado te haga suspender por tropezar en un bloque.

Profesora de endocrino: habla demasiado deprisa aunque explica bien

Se agradece mucho que el departamento de fisio se interese por la opinión de los alumnos con la intención de mejorar <3

Gracias por la encuesta, los alumnos agradecemos que se tenga en cuenta nuestra opinión para mejorar

Considero, como bien dije antes, que seria un total acierto cambiar el sistema de evaluacion de ambas fisiologias si lo que de verdad se quiere es ser justo con el esfuerzo y el trabajo de los alumnos. Tambien cabe agradecer esta encuesta, puesto que demuestra interes desde el profesorado por los alumnos.



Si no quieren que estudiemos por los "famosos" apuntes me gustaría que lo facilitasen los profes. Suena muy bien a que debemos de hacer o elaborar los nuestros propios porque se aprende mucho más. Pero, ¿pensáis que es posible, con las prácticas y horas obligatorias que tenemos? Creo que eso antes era posible, porque el alumnado disponía de más tiempo de estudio en casa, pero con este nuevo plan no creo que dispongamos del tiempo suficiente como para elaborar apuntes de cada asignatura. E igualmente, creo que los seminarios se debería cambiar la dinámica. A mi me gustan porque es una manera de relacionar conocimientos pero la forma de impartirlos actualmente creo que no nos beneficia. Muchas gracias por todo y por mostrae en interés por nuestra opinión. Un saludo

Me parece correcto el sistema de evaluación pero el ritmo de clase y algunos conceptos me cuesta entenderlos !

Creo que mi opinión queda reflejada en lo dicho anteriormente por lo que agradezco que quieran conocer nuestra opinión y si necesitan algo más estoy a su entera disposición.

Los seminarios de riñón son muy acertados y la profesora (lola) los hizo muy útiles!

No veo útil la dinámica de clase invertida en el apartado de neurofisiología, uno de los más difíciles del curso. Creo que nos va hacer invertir una mayor cantidad de tiempo en preparar las clases y estudiarlas después y los conceptos no van a quedar tan claros. No obstante, valoró que hayan hecho la guía de conceptos básicos y que se esfuercen por mejorar.

Los profesores no respetan que tengamos apuntes de veteranos, pero hablan tan rapido que aunque quieras es imposible coger apuntes. Por esa razon, las clases teoricas no son utiles

Los problemas muchas veces no se corresponden con la teoria dada en clase

Es demasiado temario y van demasiado rápido, es imposible irse con la lección aprendida a casa con la cantidad que explican cada día y casi imposible llevarlo todo al día, a no ser que solo tengas que estudiar esa asignatura diariamente, deberían adaptar el temario a las horas de clase y dar cosas más basicas

No entiendo porque se hacen clases invertidas en estos bloques, cuando son complicados de entender y bastante importantes. Por otra parte la fecha 19 de mayo para esa evaluacion está muy ajustada al periodo de exámenes , demasiado cercano, yo la pondría la semana de antes si se pudiese. Por último no entiendo porque cada bloque tiene un criterio distinto cuando la asignatura está dentro del mismo departamento, debería de seguirse los mismos criterios y por igual como en fisio 1.

Las clases invertidas suponen un tiempo extra, pues además de la clase, ahora hay que mirarlo el dia de antes y esa tarde otra vez según lo dado, por lo tanto es más trabajo y probablemente un método que conseguirá que no vaya a clase.